

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE  
s prijedlogom za sazivanje skupštine vjerovnika**

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**  
Poslovni broj spisa      St-787/16

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

**Stečajna masa iza STAKLO-KAVRAN d.o.o. - u stečaju**

OIB: 41339404302

Zagreb, Bukovačka cesta 51

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA**

Nakon provedene 1. naknadne diobe stečajni postupak nad stečajnom masom zaključen je ovosudnim rješenjem posl.br. St-787/16-78 od 10. rujna 2020. godine te je stečajna masa brisana iz sudskog registra dana 17.11.2020. godine.

Nakon 1. naknadne diobe preostao je nenamiren dio tražbina II.višeg isplatnog reda u iznosu od 6.266,33 EUR / 47.213,64 kn što predstavlja 1,0415% utvrđenih tražbina II. višeg isplatnog reda, odnosno 1,0146% ukupno utvrđenih tražbina I.i II. višeg isplatnog reda i to:

Rekapitulacija 1. Naknadne diobe	Utvrđeni iznos tražbina (kn)	Namireno završnom diobom (kn)	Namireno 1.naknadnom diobom	Preostali nenamireni iznos (kn)	Preostali nenamireni iznos (EUR)
1.viši isplatni red	136,012.08	136,012.08	-	0,00	0,00
2. viši isplatni red	4,517,403.79	4,035,190.15	435,000.00	47,213.64	6.266,33
UKUPNO	4.653.415,87	4.171.202,23	435,000.00	47,213.64	6.266,33

U vrijeme zaključenja stečajnog postupka radi naknadne diobe bili su u tijeku ovršni i parnični postupci radi naplate novčanih tražbina i dr. kako slijedi:

- parnica Trgovački sud u Varaždinu, posl.br. P-16/17, tužitelj: Staklo-Kavran doo u stečaju protiv: SC-Splitska banka d.d. radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine,

Prekid postupka zbog brisanja tužitelja iz sudskog registra. Stečajna masu nije predložila nastavak ovog postupak obzirom je navedeni vjerovnik tijekom stečajnog postupka u cijelosti namiren za navedenu tražbinu od treće osobe (glavnog dužnika), o čemu je tuženik izdao i potvrdu. Obzirom da niti jedna stranka nije u roku iz čl. 119 ZID ZPP (NN 70/19) predložila nastavak postupka, podneskom od

08.05.2020. predloženo je obustaviti parnični postupak, koje rješenje je u konačnici i doneseno i postalo je pravomoćno (predano u ovaj spis uz podnesak stečajnog upravitelja od 21.07.22).

Za troškove navedene parnice bila su rezervirana sredstva u iznosu od 30.000,00 kn uplaćena u sudski polog stečajnog suda. Pravomoćnom obustavom parnice prestala je potreba za daljnjom rezervacijom tih sredstava te su ona ostala u pologu za troškove vođenja ostalih postupaka.

-Novčana tražbina prema **Vladi Horak**, vl. obrta OKNO po rješenju o ovrsi na novčanim sredstvima (j.bilj) posl.br. Ovr-149/09 te rj. o ovrsi Trgovačkog sud u Varaždinu, posl.br. Ovr-236/10 na nekretninama ovršenika, VPS: 337.931,75 kn

Provedba ovrhe na novčanim sredstvima nakon djelomične naplate naknadno je obustavljena sukladno čl. 12 ZPONS (nije bilo priljeva na račun). Prema specifikacijama FINA-e od 30.11.2021, ukupno je naplaćeno:

- naknada FINA-e u iznosu od 110,00 kn

- trošak ovrhe prema rješenju j.bilježnika Ovr-149/09 u iznosu od 11.455,86 kn te zzk na taj iznos u iznosu od 5.366,28 kn

- dio zakonskih zateznih kamata na glavnicu, i to ukupno 367.354,12 kn

a ostalo ne naplaćeno:

- preostali dio zakonskih zateznih kamata u iznosu od 211.902,74 kn, i

- glavnica od 337.931,75 kn.

Postupak radi ovrhe na nekretnine Ovr-236/10 (radi naplate iste tražbine) bio je u prekidu, a po nastavku na odlučivanju na VTS RH. Odlukom VTSRH djelomično je potvrđeno rješenje o ovrsi i to u odnosu na nekretnine

- 1/2 dijela nekretnina upisanih u zkul 6860 k.o. Čakovec (poslovna zgrada i dvorište),

- nekretnine upisane u zkul. 3396 u 1/1 dijela (voćnjak, oranica šuma...), zkul 557 (1/2 dijela) ( voćnjak) te zkul 1257 (1/2 dijela) (šume), sve k.o. IV Brežni Kotar

a djelomično ukinuto rješenje o ovrsi u odnosu na nekretnine zkul. 1932 k.o. Strahoninec u 11/12 dijela.

Provedba ovrhe povjerena je Općinskom sudu u Čakovcu pod posl.br. Ovr-506/21, odlučeno je da će se vrijednost nekretnina utvrditi vještačenjem u koju svrhu je stečajna masa kao ovrhovoditelj pozvana uplatiti predujam u iznosu od 8.802,00 kn. Navedeni iznos uplaćen je prijenosom iz položenih sredstava sa stečajnog suda, provedeno je vještačenje kojim je utvrđena vrijednosti nekretnina, na koje je ovršenik izjavio prigovor.

Napominje se i da je ovaj ovršni postupak spojen sa ovršnim predmetom Ovr-296/21 ovrhovoditelja Posojilnica bank eGen, Austrija.

Navedeni vjerovnik ima upisano založno pravo prije zabilježbe ovrhe ovrhovoditelja stečajne mase, na dijelu ovršenih nekretnina i to na 1/2 dijela nekretnina upisanih u zkul 6860 k.o. Čakovec (poslovna zgrada i dvorište), nekretninama upisanim u zkul. 3396 ko IV Brežni Kotar, u 1/1 dijela (voćnjak, oranica šuma...).

Na nekretninama upisanim u

- zkul 557 (1/2 dijela) ( voćnjak) te

- zkul 1257 (1/2 dijela) (šume), sve k.o. IV Brežni Kotar

nema upisanih drugih prava na namirenje prije prava ovrhovoditelja stečajne mase.

Ovršenik je ponovo podnio žalbu iz razloga brisanja stečajne mase, prijedlog za obustavu ovršnog postupka iz istog razloga te je podnio i žalbu nakon proteka roka iz čl. 49 OZ (NN 57/96 do 68/08) navodeći da je tražbina zbog koje se provodi ovrha na nekretninama u cijelosti namirena provedbom ovrhe na novčanim sredstvima. Ovrhovoditelj stečajna masa povukao je djelomično prijedlog za ovrhu

u pogledu troškova ovršnog postupka po rješenju j.bilježnika (jer je naplaćeno u postupku pred FINA-om), a u preostalom dijelu se protivio navedenim navodima prilažući specifikacije FINA-e iz koji je vidljivo da su tijekom više od 12 godina provedbe ovrhe naplaćeni troškovi po rješenju o ovrsi te dio zakonske zatezne kamate, dok je dio zakonske zatezne kamate kao i cijela glavica i dalje nanepplaćena. Pri tome je ukazano i na odredbu čl. 172 ZOO (redosljed naplate-troškovi, kamate pa tek onda glavica).

Ovršenik je upućen u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom iz razloga zbog kojih je izjavio žalbu nakon proteka roka. U tužbi podnesenoj ovom sudu pod posl.br. P-107/2022 (VPS: 10.000,00 kn) ovršenik kao tužitelj traži proglašenje nedopuštenom ovrhe na nekretninama jer da je tražbina naknadno prestala namirenjem u provedbi ovrhe pred FINA-om na novčanoj tražbini po rješenju j.bilježnika posl.br Ovr-149/09, u kojoj da je u cijelosti podmirio glavnicu, dok zakonsku zateznu kamatu da nije bio dužan platiti jer da je sa tadašnjim ranijim zakonskim zastupnikom društva STAKLO-KAVRAN d.o.o., Ivanom Kavranom, u studenom 2009. godine postigao usmeni sporazum da ako podmiri glavnicu, nije dužan platiti zakonske zatezne kamate. Stečajna masa kao tuženik po stečajnoj upraviteljici podnijela je odgovor na tužbu u kojem se protivi takvim navodima ukazujući na opsežnu dokumentaciju i podneske iz ovršnog postupka. Održano je pripremno ročište 13.12.22 te glavna rasprava dana 14.03.2023. godine, na kojoj su saslušani svjedoci Mirjana Horak i Ivan Kavran te je određeno po prijedlogu tužitelja financijsko vještačenje za koje je tužitelj pozvan platiti predum u iznosu od 597,25 EUR / 4.500,00 kn.

U međuvremenu, prema nalazu i mišljenju sudskog vještaka iz studenog 2022. godine vrijednost nekretnina (zkul 68690 i zkul 3396) na kojima založno pravo prije stečajne mase ima Posojnilnica bank eGen je znatno manja od tražbine tog vjerovnika, dok vrijednost nekretnina (zkul. 557 (voćnjak) i zkul 1257 (šuma), sve u 1/2 dijela) na kojima stečajna masa ima prvoupisano založno pravo temeljem zabilježbe ovrhe, iznosi ukupno 11.850,00 kn.

Dana 15.03.2023 godine stečajna upraviteljica je primila prijedlog punomoćnika tužitelja (ovršenika) za mirno rješenje spora u kojem je ponudio uplatiti iznos od 663,61 EUR / 5.000,00 kn za mirno rješenje spora u smislu obustave parnice i ovrhe protiv tužitelja (ovršenika), time da svaka strana snosi svoje troškove.

Stečajna upraviteljica je dana 16.03.23. zatražila detaljnije pojašnjenje prijedloga ukazujući i da je za takve odluke potrebna suglasnost skupštine stečajnog dužnika, kao i da je ponuđeni iznos prenizak.

Dana 29.03.2023. godine stečajna upraviteljica primila je mail u kojem punomoćnik ovršenika (tužitelja) pojašnjava da je ovršenik bolestan i da je ponovo bio hospitaliziran, da bi htio sva pitanja sa stečajnim dužnikom konačno urediti, dakle i parnicu i sve ovrhe, da ovršenik nema prihoda, da je bio obrtnik (staklarski), da ga je pogodila kriza a nakon toga bolest zbog koje više ne može raditi, a zbog dugova prema Poreznoj upravi ne može dobiti niti naknadu za vrijeme bolovanja. Predlaže sklapanje nagodbe kako slijedi:

- tužitelj bi se nagodbom obvezao platiti tuženiku iznos od 6.000,00 kn u određenom kratkom roku,
  - da se tuženik primitkom tog iznosa smatra namirenim u svojem potraživanju (po obje ovrhe) te se obvezuje povući obje ovrhe,
  - da svaka strana snosi svoj trošak parnice P-107/22
  - da su sklapanjem nagodbe stranke riješile sva svoja pitanja i da nemaju više međusobnih potraživanja.
- Tekst nagodbe bi se dalje usuglasio ukoliko se postigne suglasnost oko iznosa kojeg tužitelj treba platiti

Slijedom navedenoga, stečajna upraviteljica predlaže da skupština vjerovnika odluči o prijedlogu ovršenika kao i o načinu daljnjeg postupanja u pogledu predmetnih ovrha i parnica.

Napominje se da je sve radnje u predmetnim ovrhama i parnici od otvaranja stečajnog postupka (2016. godine) nadalje poduzimala stečajna upraviteljica slijedom čega nisu od tada nadalje nisu nastali za stečajnog dužnika/stečajnu masu (niti u tim postupcima) nikakvi troškovi po osnovi zastupanja stečajnog dužnika/stečajne mase (iako su takvi troškovi nastali prije otvaranja stečajnog postupka), osim troškova pristojbi, predujmova za vještačenja, putnih troškova stečajne upraviteljice za pristup na ročišta te manjih materijalnih troškova (poštarine i sl.). Predujem za vještačenje plaćen je iz iznosa položenog na stečajnom sudu za troškove sudskih postupaka.

-Novčana tražbina prema Kadak vl. obrta **STAKLO KADAK**, (VPS: 486.907,58 kn) za koju je pokrenut ovršni postupak posl.br. Ovr-476/11 radi provedbe ovrhe na nekretnini spojen na već ranije pokrenuti ovršni postupak drugog ovrhovoditelja (Raiffeisenbank St.Stefan-Jagerberg-Wolfsberg,R.Austrija,) na nekretninama koji se vodi pod posl.br. Ovr- 1931/10 Općinskog suda u Karlovcu, ovršenik: Kristijan Kadak. Uvidom u spise navedenih ovršnih predmeta na Općinskom sudu u Karlovcu, utvrdila sam da je društvo Staklo-Kavran d.o.o. prije otvaranja stečajnog postupka utužilo tražbinu prema Kadak, vl. obrta Staklo Kadak u iznosu glavnice 486.907,68 kn podnošenjem prijedloga za ovrhu javnom bilježniku Ivanu Kvakanu iz Čakovca, koji je donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl.br. Ovr-204/07 od 05.06.2007, a kojim je rješenjem naloženo ovršeniku platiti utuženu glavicu od 486.907,58 kn uvećano za zzzk i trošak ovrhe od 12.883,20 kn. Rješenje je bilo predano na provedbu (naplatu). Dana 30.11.2007. Općinskom sudu u Ozlju bio je predan je prijedlog za osiguranje zasnivanjem založnog prava na nekretnini upisanoj u z.k.l. 872 k.o. Vrhovac. Sud je donio predloženo rješenje o osiguranju posl.br. Ovr-141/07 od 14.12.2007., odredio troškove postupka osiguranja od 11.100,00 kn, te je rješenje postalo pravomoćno 28.12.07, ovršno 06.01.2008. Ovršenik je pravo vlasništva te nekretnine prenio na svog sina Kristijana Kadaka. Pokrenuta je parnica radi pobijanja pravnih radnji posl.br. P-12/08 Općinski sud u Ozlju, protiv I.-tuženika Josipa Kadaka I 2.-tuženika Kristijana Kadaka, te je presudom utvrđeno da je bez učinka darovni ugovor kojim je vlasništvo nekretnine preneseno na Kristijana Kadaka prema vjerovniku za iznos njegove tražbine. Pokrenut je ovršni postupak posl.br. Ovr-476/11 Općinski sud u Karlovcu, doneseno je rješenje o ovrsi Ovr-476/11 od 12.05.2011., potvrđeno odlukom Županijskog suda GŽ-1902/11-2 od 12.09.2012. godine. Obzirom se na istoj nekretnini već vodio ovršni postupak Ovr-1931/10, ovaj predmet Ovr-476/11 je spojen na ovršni postupak posl.br. Ovr- 1931/10 Općinski sud u Karlovcu, ovršenik: Kristijan Kadak– radi provedbe ovrhe na nekretnini. Predmet je vodio odv. Danijel Benko, čije predmete je preuzelo OD Benko i partneri koje je telefonski kontaktirano te su usmeno naveli u evidenciji ranije vođenih predmeta imaju predmet Staklo-Kavran d.o.o. protiv Josip Kadak, ali navedeni predmet više ne vode. Pisano (mailom) se nisu očitovali.

Uvidom u spise predmeta utvrđen je da je tražbina prvoovrhovoditelja veća od vrijednosti nekretnina na kojima se provodi ovrha, time da ovršenik tvrdi da se radi o ništetnih ugovorima o čemu je pokrenuo parnicu.

S obzirom na navedeno, nije (dulje vrijeme) izgledna naplata u tom ovršnom postupku.

Uvidom u knjigovodstvenu evidenciju društva Staklo-Kavran d.o.o., utvrđeno je da je na kartici kupca STAKLO-KADAK iz 2013. godine vidljivo da je proknjižen donos početnog stanja u iznosu od 486.907,68 kn te na potražnoj strani iznos od 22.455,67 kn, pa je na kartici preostao iznos od 464.452,01 kn. Knjiženo je i vrijednosno usklađenje (zbog nemogućnosti naplate/utuženja) u iznosu od 425.939,06 kn tako da neto iznos tražbine u poslovnim knjigama iznosi 38.512,95 kn. Obzirom je i navedeni dio tražbine utužen te nije izgledna naplata, bilo je potrebno knjigovodstveni iznos vrijednosno uskladiti i za preostali iznos od 38.512,95 kn.

Nakon zaključenja stečajnog postupka nad stečajnom masom, Općinski sud u Karlovcu je rješenjem posl.br. Ovr-1931/10-91 od 23. rujna 2020, ispravljenog rješenjem posl.br. Ovr-1931/10-93 od 30. rujna

2020. godine, pozvao stečajnu upraviteljicu da se očituje u pogledu nastavka postupka, sukladno čemu je u ostavljenom roku, podneskom od 04.01.21. predložen nastavak ovršnog postupka u ime i za račun Stečajne mase iza STAKLO-KAVRAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Bukovačka cesta 51, OIB: 41339404302 kao 2. ovrhovoditelja, obzirom je ista nastala i pravni je slijednik ranijeg 2. ovrhovoditelja STAKLO- KAVRAN d.o.o. (u stečaju) ČAKOVEC, KALNIČKA BB, OIB: 63792068965).

Stečajna upraviteljica je dana 08.02.2021. godine primila rješenje tog suda posl.br. Ovr-1931/2010-101 od 2. veljače 2021. godine kojim je:

- u toč. 1. prijedlog Stečajne mase iza Staklo-Kavran d.o.o u stečaju podnesen dana 4. siječnja 2021 godine od strane stečajnog upravitelja Martine Grged odbačen kao nedopušten
- u toč. 2 odlučeno da se ovršni postupak po prijedlogu 2. ovrhovoditelja Staklo-Kavran doo Čakovec, Kalnička bb, OIB: 63792068965 koji se vodi na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Karlovcu broj Ovr-476/11 od 12. svibnja 2011 godine nastavlja i istodobno obustavlja
- u toč. 3 određeno je brisanje zabilježbe ovrhe upisane u zkul. 872 k.o. 32143 Vrhovac pod brojem Z-526/11 od 25. svibnja 2011. godine.
- u toč. 4, 5 i 6 odlučeno je o prijedlozima i žalbama ovršenika.

Sud je tako odlučio jer je utvrdio da je Stečajna masa iza Staklo-Kavran doo brisana iz sudskog registra dana 17.studenog 2020 godine te da ista kao takva ne postoji i nema pravni subjektivitet, tj. jer ne postoji pravni subjekt koji taj prijedlog podnosi.

Protiv toč. 1, 2 i 3 navedenog rješenja ovrhovoditelj-stečajna masa je pravodobno 15.02.21. po stečajnoj upraviteljici podnijela žalbu, ukazujući na zakonske odredbe i opsežnu sudsku praksu u prilog žalbe, po kojoj odluka nije primljena (predmet pred Županijskim sudom u Zagrebu, posl.br. GŽ-1048/21).

S obzirom na sve navedeno, naplata stečajne mase kao 2-ovrhovoditelja u ovom ovršnom postupku je vrlo neizvjesna i uvjetna. Podnescima od 03.03.21 i 03.03.22. stečajna upraviteljica je tražila uvid u spis putem e-komunikacije i evidentiranje kao ovlaštene osobe za zastupanje, što do sada nije učinjeno.

Napominje se da je sve radnje u predmetnoj ovrsi od otvaranja stečajnog postupka (2016 godine) nadalje poduzimala stečajna upraviteljica slijedom čega nisu od tada nadalje nisu nastali za stečajnog dužnika/stečajnu masu (niti u tim postupcima) nikakvi troškovi po osnovi zastupanja stečajnog dužnika/stečajne mase (iako su takvi troškovi nastali prije otvaranja stečajnog postupka), osim troškova putnih troškova stečajne upraviteljice za uvid u spis te manjih materijalnih troškova (poštarina).

U slučaju daljnjeg nastavka ovog postupka postoji mogućnost daljnjih troškova (predujem za troškove vještačenja vrijednosti nekretnina), očevida, ročišta te daljnji troškovi u vezi poduzimanja daljnjih radnji u postupku.

#### **Stanje novčanih sredstava u sudskom pologu**

Stanje u vrijeme zaključenja stečajnog postupka nad stečajnom masom

(rezervacija za sudske troškove – parnica Ts Vž, P-16/17)..... 30.000,00 kn

(navedeni iznos nije više bilo potrebno rezervirati nakon pravomoćne obustave navedene parnice, te su sredstva slobodna za sudske troškove ostalih postupaka)

Uplata iz sudskog pologa – predujem za vještačenje vrijednosti nekretnina

u predmetu OS Čakovec Ovr-506/21 (provedba ovrhe protiv Vlade Horaka).....8.802,90 kn

Stanje na dan 31.12.22.....21,197.10 kn

Konverzija u EUR – fiksni tečaj 1 EUR = 7,53450 kn.....2,813.34 EUR

Preostala sredstva u sudskom polugu nisu dostatna za podmirenje dosadašnjih i daljnjih predvidivih troškova vođenja predmetna 4 ovršna postupka (3+1) i 1 parnice, a konačna naplata u tim ovršnim postupcima je neizvjesna.

Do sada je od otvaranja stečajnog postupka 2016 god nadalje sve potrebne radnje u svim navedenim postupcima poduzimala stečajna upraviteljica osobno, bez angažiranja punomoćnika (odvjetnika), radi smanjenja troškova zbog neizvjesne naplate. To je uključivalo putne troškove (Zagreb-Karlovac, Zagreb-Varaždin), za pristup na ročišta i raspravljanje pred sudom, podnošenje brojnih i opsežnijih podnesaka, prijedloga, očitovanja, pravnih lijekova i sl, uvid u opsežne spise i sl. Primarna uloga stečajnog upravitelja je unovčenje stečajne mase i namirenje vjerovnika, a ne izvršavanje uloge odvjetnika-punomoćnika u sudskim postupcima.

U slučaju nastavaka navedenih postupaka, potreba za obavljanjem takvih i sličnih postupovnih radnji kao i daljnji troškovi (predujmovi, sudske pristojbe i sl) mogu se očekivati i dalje.

S obzirom na visinu VPS-a u tim postupcima, troškovi zastupanja stečajne mase i pristojbi (za slučaj žalbe i sl.) nadmašuju preostali iznos u sudskom polugu jer je vrijednost jedne radnje po odvjetniku (prijedlog, obrazloženi podnesak, podnesak kojim se očituje na vještačenje, zastupanje na ročištu) u svakom od predmeta Ovr-236/10 (Os Varaždin), Ovr-506/21 (OS Čakovec) i Ovr-1931/10 (Ovr-476/11) (Os Karlovac) po 500 bodova x 1,99 EUR/bod + PDV 25% iznosi 1.243,75 EUR (dakle u slučaju samo po jedna radnja u svakom od tih postupaka iznosi 3 x 1243,75 EUR = 3.731.25 EUR, a u parnici P-107/22 vrijednost jedne radnje je 75 bodova x 1,99 EUR/bod + PDV 25% = 186,56 EUR, time da se u tom postupku očekuju najmanje 4 radnje (očitanje na vještačenje, saslušanje vještaka, saslušanje stranke, pravni lijek/odgovor na pravni lijek, sudska pristojba za pravni lijek/odgovor na pravni lijek).

## PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

za sazivanje skupštine vjerovnika

Stečajna upraviteljica predlaže da sud sazove posebnu sjednicu skupštine vjerovnika sa slijedećim

dnevnim redom

1. Izvješće stečajnog upravitelja
2. Donošenje odluke u pogledu prijedloga Vlade Horaka za sklapanje nagodbe u vezi ovršnih postupaka protiv njega (Ovr-149/09, Ovr-239/10, Ovr-506/21) i parničnog postupka (P-107/22), odnosno u slučaju uskrate suglasnosti, odluka u pogledu daljnjeg postupanja u tim postupcima (rezervacija troškova, angažiranje punomoćnika)
3. Odluka u pogledu daljnjeg postupanja u ovršnom postupku protiv K. Kadaka pred Općinskim sudom u Karlovcu posl.br. Ovr-1931/2010 (Ovr-476/2011) (rezervacija troškova, angažiranje punomoćnika)

Mjesto i datum  
Zagreb, 04.04.2023.

Stečajni upravitelj  
Martina Grgec